

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testülete

ÖKÖRITÓFÜLPÖS

Száma: 262-3/ 2012 ált.

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő- testületének 2012.
január 30-án tartott nyilvános ülésének:

a./ Jegyzőkönyve: 15 - 29 -ig

b./ Tárgysorozata: 1-től-2-ig

c./ Határozatai: 5

d./ Rendeletei: 1

Tárgyalásra
/nyilvános ülésen/

1./ Előterjesztés az Ökörítőfülpös 068/2 hrsz földút bérbeadásáról
Előadó: Szabó Béla polgármester

2./ Egyebek

Ökörítőfülpös, 2012.január 30.

Szabó Béla
Polgármester

dr.Tóth Gábor
mb.körjegyző

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Ökörítőfülpös Nagyközség Képviselő-testületének 2012.január 30-án tartott nyilvános ülésén

Az ülés helye: Ökörítőfülpös Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme
Ökörítőfülpös

Jelen vannak:

Szabó Béla polgármester
Szécsi Bálint alpolgármester
Kiss László
Tarcali Gyuláné
Kukucsáné Laboncz Márta
Kajus László

Tanácskozási joggal megjelent: dr.Tóth Gábor mb.körjegyző
Szécsi Csaba főelőadó

Szabó Béla polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 7 fő testületi tagból, 6 fő az ülésen megjelent, az ülést megnyitja.

Javasolja, hogy a képviselő-testület tárgyalja meg a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Más javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi pontokat megtárgyalásra elfogadta.

1. Napirendi pont

Előterjesztés az Ökörítőfülpös 068/2 hrsz földút bérbeadásáról
Előadó: Szabó Béla polgármester

A polgármester szóban az alábbi előterjesztést adja:

A múlt héten megkerestek bennünket a Csenger-tej Kft-től, ez a Góci féle cég. Ők szeretnének útfelújításra pályázni az Ökörítőfülpös és Nagyecsed határában található ökörítőfülpösi illetőségű, 068/2-es hrsz. földútra. Nem tudom pontosan, hogy hány kilométer, egy-két kilométer hosszú út lehet. Lehet az MVH-hoz pályázni most. Adnak rá 70 %-os támogatást. Az utat zúzott-szórt kővel szeretnék megcsinálni. Ezt az utat elsősorban ők használják, ökörítői földhasználó nem nagyon jár arra mert nagyon messze van ide, 5-6 kilométer. Kérnék az út 10 évre történő bérbeadását. Ehhez

viszont testületi hozzájárulás szükséges, mivel ez most már önkormányzati terület. Korábban az Egyetértés Mgtsz tulajdona volt, de most van egy olyan lehetőség a Földhivatalnál, hogy ha az önkormányzat kéri az átírást, akkor átírják a nevére. Ennek a költségeit ők bevállalták, természetesen sürgősségi felárral, de be kell adni a pályázatot 31-ig. Mivel sűrű az idő, emiatt került sor erre a testületi ülésre. Kérem, hogy segítsük őket. Megkérdezem, hogy van-e hozzászólás, javaslat.

Hozzászólások

Kiss László:

A valóságban tudod, hogy ez hol van? Melyik ez az út ?

Szabó Béla:

Ahol mikor vadásztunk lent, a legutolsó út Ecsed és Ökörítőfülpös között. Nagyon messze van ide. A vadászati határmezsgye.

Kiss László:

Ami a csatorna mellett párhuzamosan megy, arról van szó?

Szabó Béla:

Nem tudom így neked pontosan megmondani, de távol esik tőlünk. Ott már ökörítőfülpösi határ nincs. Ökörítőfülpösi ember ott földet nem is nagyon használ. Góciéké az összes föld ott. Az Intertram használja ott az összes földet. Egy öntözési gazdálkodást szeretnének megvalósítani ott. Ehhez felújítanák az utat, hogy esőben, sárban is meg tudják közelíteni. Kövesutat akarnak építeni, de nem aszfaltosat, hanem csak zúzott köveset. Ehhez van most állami támogatás, ezt szeretnék igénybe venni. Ahhoz, hogy ezt hosszútávon meg tudják tenni, megtudják pályázni, a bérletet meg kell valósítani. Egy hete a tulajdonos most már az önkormányzat. Ezzel eddig senki nem foglalkozott, nem is tudtuk hol van. Most került képbe emiatt a pályázat miatt. Itt a tulajdoni lap, meg tudom mutatni. Most jegyezték be a múlt héten.

Kajus László:

Végül is nekünk ezzel csak annyi dolgunk van, hogy megszavazzuk.

Szabó Béla:

Igen. Attila azért beleírta a szerződésbe, hogy közforgalom elől nem zárhatják el, ha nekünk kárt okoznak, azt kötelesek megtéríteni. Folyamatosan biztosítaniuk kell a közlekedést. Megkérdezem, hogy van-e még kérdés ezzel kapcsolatban?

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés és hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2012.(II.14.) önkormányzati rendelete

önkormányzati vagyonra használati jog biztosításáról.

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32.cikk (1)bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§. A Képviselő-testület használati jogot biztosít az ökörítőfülpösi 068/2 hrsz.-ú ingatlanra a Csenger-Tej Kft számára 4743.Csengersima,Külterület 07/2 hrsz 2022.január hónap 31.napjáig.

2.§. E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szabó Béla sk.
Polgármester

dr.Tóth Gábor sk.
mb.körjegyző

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2012.(I.30.) határozata

Hozzájárulás az ökörítőfülpösi 068/2 hrsz-ú ingatlanon „Mezőgazdasági utak fejlesztése” EMVA pályázat keretében beruházás megvalósításához.

A képviselő-testület

1./ Hozzájárul az ökörítőfülpösi 068/2 hrsz-ú ingatlanon „Mezőgazdasági utak fejlesztése” EMVA pályázat keretében beruházás megvalósításához, a mellékelt hozzájáruló nyilatkozat, megállapodás és bérleti szerződés szerint.

2./ Felhatalmazza a polgármestert az idevonatkozó önkormányzati rendelet hatályba lépését követően a hozzájáruló nyilatkozat, megállapodás és bérleti szerződés aláírására, a szükséges intézkedések megtételére.

2./ Napirendi pont

Egyebek

Szabó Béla polgármester:

A jegyzői állás meghirdetésével kapcsolatosan merültek fel problémák, Erről szeretnék szólni egy pár szót, aztán a jegyző úr majd kiegészíti, ha ő is úgy gondolja. A jegyző úr elkészítette a jegyzői álláshelyre vonatkozó pályázatot. Előzetes véleményt kért a Kormányhivaltól

Ott azt állapították meg, hogy eddig törvénytelenül volt elnevezve az önkormányzat, mivel Ökörítőfülpös nagyközség, így nagyközségnek nem lehet körjegyzősége, magyarul törvénytelenül van bejegyezve Ökörítőfülpös Nagyközség Körjegyzősége nem tudom hány éve. Ennek megfelelően több variációt megpróbálhatunk. Vagy működünk így tovább, vagy meg kell módosítani az SzMSz-t, meg mit tudom én még mit, jegyző úr jobban tudja, majd elmondja. Utoljára azt az állásfoglalást adta a kormányhivatal, hogy maradjon így, mert ebben a fél évben, vagy évben úgyis minden meg fog változni, feleslegesen ne menjünk neki egy olyan tortúrának, amit majd úgy is meg kell változtatni. A hogyan továbbra nem tudok pontos választ adni, mert most dilemmában vagyunk.

Szécsi Bálint:

Ettől függetlenül ki lehet írni a jegyzői állást, a körjegyzőit?

Szabó Béla:

Ha azt mondom, hogy igen, akkor igen. Ha azt mondom, hogy nem, akkor nem. Ha eddig törvénytelenül működtünk, akkor ezután is. Illetve nem törvénytelenül, hanem jogszabályellenesen. Ilyenkor ha akarom fehér, ha akarom fekete. Ebben az évben úgyis változások lesznek és akkor mindent át kell variálni.

Kajus László:

Ez a működés nem most kezdődött, már nagyon sok éve így megy.

Szabó Béla:

Így van. Három éve, vagy négy éve van körjegyzőség szabálytalanul, de már előtte is így volt. Olyan nagy törvénytelenység végül is nem történt mert pénzeket pluszban nem igényeltünk.

Szécsi Bálint:

Igényelte ezt az önkormányzat, vagy nem adták meg ezért?

Szabó Béla:

Ezt én nem tudom.

Szécsi Csaba:

Nem adták meg. Mivel nagyközség vagyunk, nem adták meg azt a normatívát, ami körjegyzőségnek járt volna.

Szécsi Bálint:

Nem is akarták ezt helyre tenni? Állásfoglalás nem lett kérve a közigtól? Gondolom közölték, hogy miért nem adják a plusz normatívát.

Szécsi Csaba:

A normatívát a kincstár adja. Mivel Ökörítőfülpös nagyközség, mint nagyközségi polgármesteri hivatal kellene Rápolc tekintetében a körjegyzői feladatokat ellátnia.

Mivel nagyközség, a nagyközségi cím megakadályozza abban, hogy Ökörítő körjegyzőséget alakítson akárkivel is. Ha község lennénk, akkor nem lenne semmi gond. Így mivel nagyközség vagyunk, a klasszikus körjegyzőségi normatívára nem tarthatunk igényt. Nem is kaptuk meg, mert ha megkaptuk volna, akkor elvileg vissza kellene fizetni.

dr.Tóth Gábor:

Az önkormányzati törvény határozza ezt meg. A 38.§.(3.)bekezdése azt mondja, ha körjegyzőség székhelye nagyközség, vagy város, a körjegyzői feladatokat a nagyközségi, városi jegyző a polgármesteri hivatal bevonásával látja el. Akkor kezdődött a probléma, amikor az ember úgymond kontroll alá veszi a körjegyzői állás pályázatot. Körjegyzőség, nagyközség a fejlécben nem fér össze. Az a nagyobb probléma, hogy akkor derül ki, mikor ez már ki van írva. 2009-ben történt ez a döntés. Akkor nem volt törvényességi ellenőrzés. Utólag persze a normakontrollt el kellett volna végeznie a közigazgatási hivatalnak is.

Szabó Béla:

Valamerre el kell indulnunk. Ha nem írjuk ki a pályázatot, akkor van egy olyan probléma, hogy 6 hónap után a körjegyzőség elveszíti a normatívát. A pályázatot 30 napon belül ki kell írni. Ha kiírtuk, a törvényességnek megfeleltünk. Arról mi nem tehetünk, hogy az elődeink nem teljesen törvényesen határozták meg a nevünket. Majd emeljenek ők kifogást ellene. A jegyzői álláshelyre jelentkezőknek legfeljebb megmondjuk, hogy törvényességi óvás, vagy valami van, emiatt nem tudjuk elfogadni a jelentkezésüket. Ez a 22-es csapdája. Valahogy ki kell kászálódni belőle. Nem mi idéztük elő az állapotot, de nekünk kell megoldani. Innen indulunk

valamerre. Mondjatok jobb megoldást! Megkérdezte a jegyző úr a kormányhivatalt. Először ők is azt mondták, hogy vissza kell állítani a törvényességet, most azt mondták, hogy akkor had menjen így, de a körjegyzői állást ne hirdessük meg. És mi van ha azt is meghirdetjük? Semmi. A törvény nem tiltja. Legfeljebb ők szólnak, hogy állítsuk vissza a törvényességet, vagy , hogy ez nem egészen törvényes. Meg volt itt kérve 2009-ben az állásfoglalás, ennek ellenére mégis helytelenül lett meghatározva a körjegyzőség elnevezése. Szabálytalanul lett elnevezve, egyéb törvénytelenység meg nem történt.

Kajus László:

Én azt gondolom, hogy a névvel volt itt baj. A nagyközséggel. Emlékszem rá ,volt egyszer egy vita, még közös testületi ülésen. Nem tudom Ági ,te emlékszel-e ilyesmire? A nagyközség megnevezéssel volt gond ott , hogy hogyan lehet körjegyzőséget megcsinálni. Ha az önkormányzat sem és a közigazgatási hivatal sem vizsgálta ezt a dolgot, a polgármester úrral értenék egyet, hadd menjen így tovább.

Szabó Béla:

Valahonnan jelezzék, hogy nem jó. 3 évig nem jelezték, mi meg nem vettük észre.

Szécsi Bálint:

Jó, csak akkor nem volt pályázat kiírva.

dr.Tóth Gábor:

A jogszabály szerint nem jogszabályszerű, törvényellenes. Akkor volt egy állásfoglalás a közigazgatási hivataltól, abban azt írják le, hogy nagyközségi polgármesteri hivatal és nem körjegyzőség.

Szécsi Bálint:

Korábban volt egy állásfoglalás?

Szabó Béla:

2009-ben.Ildikó megkérte. A jegyzőnő kérte meg. Meg is küldték, hogy így nem javasolják. Mégis megszavazták.

dr.Tóth Gábor:

Itt egy alapító okirat lett elfogadva. Körjegyzőségi alapító okirat. A közigazgatási hivatal afelé terelné a dolgokat, hogy ne írja ki a két önkormányzat a körjegyzői állás pályázatot , hanem belülről oldja meg a helyettesítést. Körjegyzőségen belülről. Ha ez megoldódna, akkor az én szerepem itt véget érne. Egy körjegyzőségi szervezeti működési

szabályzatot kellene megalkotni, abban a körjegyző helyettesítési rendjét szabályozni. Belülről lenne valaki, és utána az vinné tovább az ügyeket.

Szabó Béla:

Ez lenne a második megoldás.

dr.Tóth Gábor:

De a normatíva hiányra ez még mindig nem ad magyarázatot. 6 hónapon túl, ha nincs jegyző, nem jár a normatíva.

Kajus László:

Ezt akkor is meg lehetne csinálni, ha nem fogadják el a pályázatot.

Szabó Béla:

Igen, ha nem fogadják el a jegyzői pályázatot, vagy ha felveszünk valakit, azt sem fogadják el.

dr.Tóth Gábor:

Végül is a pályázat itt van. Én előkészítettem, semmi extra nincs benne, alap dolgok, csak amit a jogszabályok, törvények előírnak.

Szabó Béla:

Az van benne, amivel a testület megbízott, az van belefoglalva. Ezt szeretnénk holnapi nappal megjelentetni, vagy a héten valamikor.

dr.Tóth Gábor:

A kormányhivatal észrevételezte, hogy megbízási szerződéssel a helyettesítés nem jó, hanem határozott időre szóló kinevezett közszolgálati jogviszonynak kell lennie. A következő együttes testületi ülésen ezt módosítani kell. Ott azt is meg kellene határozni, hogy meddig legyenek itt. Nem tudom, a képviselő-testület egyet ért-e abban, hogy január, február hónap, majd ha megvan a szervezeti és működési szabályzatban a helyettesítés, onnantól aki meg van határozva benne, hogy ki a helyettesítő, az viszi tovább az ügyeket. Ez megfelelő lehetne? Én addig vagyok itt, amíg egyenesbe teszem a dolgokat.

Szabó Béla:

A te megbízásod azt hiszem úgy szól, hogy amíg a jegyzői pályázat kiírása meg nem történik, illetve annak az elbírálása.

dr.Tóth Gábor:

Ez most bizonytalan, hogy hova is fog kinyúlni. Így elfogadható?

Kajus László:

Nekem az- az elfogadható, hogy addig míg rendbe nincs valakinek csinálni kell.

dr.Tóth Gábor:

Ez nem biztos , hogy ez véglegesen rendben lesz.

Szabó Béla:

A jegyző úr a múlt héten tett egy olyan kijelentést, hogy nem biztos, hogy végig fogja csinálni még ezt a hónapot sem. El volt keseredve valamiért, kezdeti lelkesedése alábbhagyott .Azt mondta, hogy inkább feláll, nem kér fizetést sem, és elmegy. Mondtam neki, hogy ezt a hónapot legalább csinálja már végig. Úgy látom, most már előrébb van, a következő hónapot lehet, hogy bevállalja.

dr.Tóth Gábor:

A dolgokat szeretném egyenesbe tenni,

Szabó Béla:

Tisztázzuk itt a testület előtt , hogy hogyan tovább. Én is efelé hajlok, hogy még egy hónapot maradjon.

dr.Tóth Gábor:

Igen szeretnék, szeretném egyenesbe tenni ezeket a dolgokat és utána úgy itt hagyni magam mögött a dolgokat, hogy onnantól menjenek.

Szécsi Bálint:

Most nem tudunk abszolút tenni semmit? Ha észreveszik, akkor 2 hónap múlva ugyanez ez a téma?

Szabó Béla:

Én beszéltem a kormányhivatal vezetőjével 10 napja. Ő akkor ragaszkodott a törvényességhez. Mondtam neki, hogy jó-jó, de most kell ezt megoldani a változások előtt? Túl nagy értelme ennek nincs. Azt mondta, hogy igen , ragaszkodik hozzá. Ahhoz képest az állásfoglalások változtak 10 nap alatt

annyt, hogy akkor hadd menjen le ez az év így, míg az új önkormányzati törvényt végre nem kell hajtani. Most itt tartunk.

Szécsi Bálint:

Végül is , ha ezt leírták, hogy így mehet.

Szabó Béla:

Nem írták le.

dr.Tóth Gábor:

Amikor visszakapta a közigazgatási hivatal a törvényességi ellenőrzési jogkört, akkor a jogszabály záró rendelkezési között volt egy olyan rész, hogy nekik visszamenőleg is ellenőrizni kellett volna a törvényességet a jegyzőkönyvekben.

Szabó Béla:

Végül is nem olyan nagy ügy ez, de ahhoz elég, hogy megakasszon bennünket.

Kajus László:

A törvényességi kontrollnak helyileg is meg kell lenni. Mi nem vagyunk jogászok, előzőleg sem voltunk, tehát kell valaki, aki azt mondja, hogy ez nem így működik.

Szécsi Bálint:

Hoztunk egy határozatot, hogy addig, amíg be nem lesz töltve. Miért kell akkor most itt konkretizálni, hogy akkor még a február.

Szabó Béla:

Nem figyeltél. Azt mondta a jegyző úr ,hogy a kormányhivatal azt mondta, megbízással nem működhet mint megbízott jegyző, hanem helyettesítésre kinevezett jegyzőnek kell lennie.

Szécsi Bálint:

Ez lett volna a második amit mondani akartam. Azt kell helyretenni.

dr.Tóth Gábor:

Egyáltalán nem biztos, hogy ez rövid időszakot fog felölelni, amíg nem lesz új jegyző. Lehet év végéig nem lesz új jegyző.

Kajus László:

Én ugyanazt mondom mint Bálint. Mi úgy értelmeztük, hogy addig, amíg nem lesz jegyző. Ha más a neve, hogy megbízott jegyző, akkor legyen az, mit érdekel az engem. Nekünk egy a lényeg, hogy legyen törvényességi felügyelet helyileg szakember által.

Szécsi Bálint:

Gondolom, ha most megmódosítjuk, akkor közös testületi kell.

dr.Tóth Gábor:

Igen.

Kajus László:

Meddig mehet ez így?

dr.Tóth Gábor:

A kormányhivatalnak az az álláspontja, bár pénzügyileg nem jó a településnek, hogy év végéig már ne mozgassa meg a két önkormányzat ezt a helyzetet. Ez az álláspontjuk, mert év végével úgyis közös önkormányzati hivatal fog létrejönni, úgyis átalakulás lesz. Az a véleményük, hogy belső helyettesítéssel oldják meg a jegyző helyettesítését.

Szécsi Bálint:

Hát ha megfinanszírozzák, leírják ezt.

Szabó Béla:

Mikor döntöttünk a jegyzői állás kiírásáról ez még képbe nem volt. Most derült ki. A magam részéről annyit javaslok, hogy a kiírást hirdessük meg, a jegyző úr álláshelyét kinevezéssel módosítsuk meg, ha ezt kéri a kormányhivatal. Nem most, majd közös testületi ülésen. Ha így kéri a kormányhivatal, hogy határozott időre, akkor úgy csináljuk. Az benne van az előző testületi ülés jegyzőkönyvében, hogy megbíztuk, most a megbízást kinevezéssé kell módosítanunk.

Kajus László:

Két dolog van, ha jól értem. Vagy a jegyző urat bízzuk meg, mint megbízott, vagy pedig helyi, saját dolgozót.

dr.Tóth Gábor:

A kormányhivatalnak az az álláspontja, hogy amíg egyenesbe nem kerülnek a dolgok, legyenek itt, de utána ők szükségtelennek tartják , hogy itt legyenek. Nem én akarok magam menni, hanem úgy gondolják ők, hogy megvannak a belső szabályzatok, az szmsz, akkor már őszerintük nincsen már rám itt szükség. Belső ember tudja vinni a dolgokat, és van rá felhatalmazása, hogy vigye a dolgokat a szervezeti és működési szabályzat alapján.

Szécsi Bálint:

Akkor biztos, hogy el fogják hasaltatni a pályázatot, ha ők ebben gondolkodnak. Akkor lesz egy belső ember aki ezt végig viszi.

dr.Tóth Gábor:

Ők most ezt mondják. Önöknek ezt nem kell elfogadni, ez az ő álláspontjuk.

Kajus László:

Én azt látom, hogy így is leterheltek a dolgozók. Ha a jegyzői állás is egy embert felemészt , akkor még jobban le lesznek terhelve.

dr.Tóth Gábor:

Ez egy átmeneti időszak. Aki alkalmas rá, tapasztalt köztisztviselő, egy kis plusz pénzért plusz munkát vállalhat.

Kajus László:

Én ezzel nem azt akartam mondani, hogy nem alkalmas, hanem tudom azt, hogy így is nagyon le vannak terhelve.

Szabó Béla:

Ez már részletkérdés, hogy napi egy-két óra belefér valakinek , vagy nem. Természetesen nem ingyen. A jegyzői bér visszamarad, fel lehet osztani a dolgozók közt. Ha megvan a képessége valakinek, akkor el tudja látni ezt a munkát, ha nincs, akkor úgysem tudja ellátni. Időbe biztosan többbe fog kerülni, ezt senki nem vitatja el. Nekem az a véleményem, hogy megoldható, ha van hozzá hozzáállás. Na de ebben most nem kell döntenünk, legfeljebb abban, hogy a jegyzői álláshelyet meghirdeti a jegyző úr és megvárjuk a reakciót.

Kajus László:

Plusz Rápoltnak is lesz hozzá szava.

Szabó Béla:

Rápolt végül is tudja ezt. Volt bent Petri polgármester úr és ő már hamarabb értesült róla mint én, hiszen már 3 éve tudja ezt, hogy törvénytelenül van megszervezve ez a körjegyzőség. Volt ilyen információ, hogy annak idején ő erőszakolta ezt ki. Ebben nem akarok visszamenőleges kutatást végezni, hogy ez hogyan jött létre. Egy biztos, valahogy biztos kimászunk ebből a slamasztikából. Szerencsére ez pénzbe nem kerül, már úgy pénzbe, hogy nincs mögötte retorzió, szankció, visszafizetés nem terhel bennünket.

Szécsi Bálint:

A szociális mikrotársulásnál a szociális alapellátásban dolgozók közül kerestek meg többen, hogy a nagyecsed-i központban utána kellene járni, hogy béren kívüli juttatásként az étkezési utalványt nem-e lehetne a dolgozóknak valamilyen összegben biztosítani. Ez jegyzői hatáskör, vagy polgármesteri?

Azért gondoltam, mert még nincs költségvetés, be tudják tervezni. Ez már két éve probléma.

Szabó Béla:

Ennek a társulásnak ki a vezetője?

Szécsi Bálint:

Kovács Lajos.

Szabó Béla:

Akkor ezt neki kellene beterjeszteni.

dr. Tóth Gábor:

Ez úgy működik, hogy a mikrokörzeti társulásnak van egy gesztor települése. Ennek a gesztor településnek a költségvetésébe épül be az intézmény költségvetése. Nyilván, hogy ha a normatívából kijön, és költségvetés egyeztetése során ebben állapotodnak meg, akkor tervezhető. Ha nem jön ki, akkor nyilván csak a társult település költségvetésének a terhére lehet megállapítani. Itt arról van szó, hogy a köztisztviselők és közalkalmazottak vonatkozásában eltérés van. A cafeteria juttatást a köztisztviselőknek kötelező adni, a közalkalmazottaknak nem. Minden önkormányzat abba az irányba mozdul el, hogy amit nem kötelező adni, azt elveszik. A gesztor általában nem szokott ez elé akadályt gördíteni. Ha van valamilyen normatíva maradvány és ez kimutatható, akkor lehet adni, vagy a társult település hozzá teszi ezt a saját forrást.

Szécsi Bálint:

Ha jól emlékszem, akkor ott volt plusz, mikor elfogadtuk a zárszámadást. Úgy gondolom, hogy ők is ugyanolyan közalkalmazottak, mint nálunk a hivatalban dolgozók, a hivatalhoz tartozó kollégák, csak más gesztortelepülés a munkáltatójuk. Javaslat, jelzésképpen annyit meg tudunk kérdezni.

Szabó Béla:

Ha az ő költségvetésükben van benne, akkor ebbe nekünk nincs beleszólásunk.

Szécsi Bálint:

Javasolni javasolhatjuk.

dr.Tóth Gábor:

Most jön a költségvetési egyeztetés majd. Amíg az új költségvetés nincs elfogadva, addig lehet átmeneti költségvetést alkotni, de az önkormányzatok többsége ilyen nem szokott alkotni. Az államháztartási törvénynek van egy olyan része, hogy akkor az előző évi költségvetés időarányos részével lehet addig gazdálkodni. Ha az előző évben volt tervezve, akkor most is lehet tervezni, ha nem volt, akkor nem fér bele az időarányos részbe.

Szécsi Bálint:

Azért szoltam időben, hogy nézzük meg. Élni lehetne ilyen javaslattal. Azért , mert ő a központ, az ő költségvetésében jelenik meg, a mi alapellátási feladatunkat látja el.

dr.Tóth Gábor:

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy itt az lenne a cél, a megoldás, hogy a pénzügyes alaposan átbogarássza a költségvetést, és azt mondja, hogy ezt nem írtátok be, ezt kihúzza, és az egyeztetésre már úgy menni oda, hogy meg tudjuk mondani, hogy van miből betervezni. A gesztor települések azt szokták csinálni, hogy egyes bevételekről elfeledkeznek, egyes kiadásokat pedig túlterveznek. Na most, ha mind a kettő fel van fedve, akkor van valami, amire azt lehet mondani, hogy ide lehet fordítani, vagy amoda.

Szécsi Bálint:

Ezt a mi pénzügyesünk meg tudja nézni?

Tarczali Gyuláné:

Nem. Arról volt szó mindig, hogy mióta társulásban vagyunk, soha nem látjuk azoknak a költségvetését. Már kértük, hogy jöjjön ide a társulás elnöke, hogy lássuk, hogy mire költik a társulati normatívát. A kiadásokat megtervezik magasan, de a pluszról nem számolnak be. Csak ők tudják, hogy na ,ennyi jár utánatok. Azoknak a költségvetését kell látni ahhoz, hogy ezt tudjuk. Győrtelekkel, Ecseddel is volt már ilyen problémánk. Egyetértek veled. A polgármestert fel kell hatalmazni, hogy ha megy Kovács Lajoshoz a társulás elnökéhez, akkor mondja el , hogy ezt szeretnénk látni, tervezzék ezt be.

Szécsi Bálint:

Egyébként nagyon egyszerű. Tudjuk mennyi az állami normatíva a házi segítségnyújtásban, milyen bérrel dolgoznak. Azt nem tudom, hogy ha társulásban van, akkor megy-e szorzó a normatívára. Egyháznaknál tudom, hogy megy, de társulásnál nem.

dr.Tóth Gábor:

A kistérségi normatíva a költségvetési törvény 8-as számú melléklete szerint. Azt ők hívják.

Szécsi Bálint:

Egyes szorzóval, vagy ők még kapnak rá valami százalékot azért mert társulásban csináljuk. Ha az egyház csinálja, ott kétszeres szorzó van.

dr.Tóth Gábor:

A 8-as számú mellékletben összegek vannak meghatározva, hogy mennyi az a plusz kistérségi normatíva amit ők erre a tevékenységre hívnak.

Kajus László:

Ehhez azt is kell tudni, hogy nekik, mint gesztornak mennyi kiadásuk van, mert azzal tud manipulálni.

Dr.Tóth Gábor:

A központi irányítás költségeivel. Ezzel manipulálnak egyébként. Túltervezik általában a központi irányítás költségeit.

Szabó Béla:

Ugyanez a probléma Győrteleken is.

Kajus László:

Ezért tudják nyereségesen csinálni. Ezért is csinálják.

Szabó Béla:

Egy meghívót kaptál, aztán menjél szavazzál a költségvetésről.

Kajus László:

Ezzel nem értettem sokszor egyet. Mindig ránk erőltetik ezeket a dolgokat.

Tarczali Gyuláné:

El kellett fogadjuk, mert társulásban vagyunk, de nem látjuk a végét.

dr.Tóth Gábor:

Az államháztartási törvény szerint kötelező lefolytatni a költségvetési egyeztetést. Nem olyan formások alapján, hogy tartsd fel a kezed, hanem mutassák ki a társult településre vonatkozóan a kiadásokat. Azt lehet akkor húzni-vonni.

Tarczali Gyuláné:

Ezek szerint azt sem küldték meg neked.

Szabó Béla:

Csak egy egyszerű meghívó van. Nem küldtek semmit.

Tarczali Gyuláné:

Mindig elénk tették, el kellett fogadni. Voltak problémák a gyermekjólétinél is. Mi adunk mindent, fénymásolópapírt, holott társulásban vagyunk. Akkor mire költi el, ha nekünk kell adni mindent.

Szécsi Bálint:

Ki kell onnan jönni.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a részvételt ,az ülést bezárta.

k.m.f.

Szabó Béla
Polgármester

dr.Tóth Gábor
mb.körjegyző