

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testeülete

ÖKÖRITÓFÜLPÖS

Száma: 262-10/2012/ált.

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzatának 2012. március 22-én tartott NYÍLT ülésének:

Ökörítőfülpös

- a./ Jegyzőkönyve: 80-92-ig
- b./ Tárgysorozata: 1-4-ig
- c./ Határozatai: 29-30-ig
- d./ Rendeletei: 6-7-ig

Tárgyalásra
/nyilvános ülésen/

1./ Előterjesztés a települési szilárd hulladék összegyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 14/2007/I.2./ KT. rendelet módosításáról

Előadó: Szabó Béla polgármester

2./ Előterjesztés a védőnő részére biztosítandó gépkocsi átalány megállapítására

Előadó: Szabó Béla polgármester

3./ Előterjesztés Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzata 2012. évi költségvetési rendeletének módosítására

Előadó: Szabó Béla polgármester

4./ Egyebek

Ökörítőfülpös, 2012. március 22.

/: Szabó Béla :/

/: Szécsi Csaba :/

Polgármester

mb. körjegyző

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Ököritófülpös Nagyközség Képviselő-testületének 2012. március 22-én tartott nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Ököritófülpös Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme Ököritófülpös

Jelen vannak Ököritófülpös részéről:

Szabó Béla polgármester
Kiss László
Kajus László
Kukucsáné Laboncz Márta
Mezőssy Gyöngyi

Tanácskozási joggal megjelent: Szécsi Csaba mb. körjegyző

Szabó Béla polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 7 fő testületi tagból 5 fő az ülésen megjelent. Az ülést megnyitja.

Szabó Béla polgármester jegyzőkönyv hitelesítőnek Kiss Lászlót és Kajus Lászlót javasolja. Megkérdezi a képviselőket, ha egyetértenek a javaslatával, akkor kézfenn tartással szavazzanak. Jegyzőkönyv hitelesítők Kiss László és Kajus László.

Javasolja, hogy a képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg.

Más javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi pontokat megtárgyalásra elfogadta.

Javasolja, hogy az első napirendi pontot tárgyalják meg utolsó napirendi pontként, mivel ehhez a napirendi ponthoz lett meghívva Fodor József úr a Nyír-flop képviselője, de ő még nem érkezett meg.

1./ Napirendi pont

Előterjesztés a védőnő részére biztosítandó gépkocsi átalány megállapítására

Szabó Béla polgármester: A tavalyi védőnő átalány díja 10.500.-Ft volt. Ezt tavaly visszavontuk. Ez egy rossz döntés volt. Ez az összeg bele van építve a költségvetésbe. Javasolnám a visszaállítást, mivel így kedvezőbb az önkormányzat részére. Ezzel kapcsolatosan van-e kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kajus László: Rossz döntés volt. mert a kettőt nem nagyon lehet összehangolni. A másik dolog pedig az, hogy sokkal többet kell ellenőrizni az iskolába, óvodába, a gyerekekhez járni.

Szabó Béla polgármester: Azt azért a védelmünkre mondanám, hogy kapott egy új biciklit. Én javaslom, hogy állítsuk vissza az átalányát. Amennyiben ezzel egyetértettek, kérem kézfenntartással szavazzatok.

Ökörítőfülpös Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal egyhangúlag meghozta az alábbi határozatot:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2012(III.22.)
Határozata

A védőnő részére biztosítandó gépkocsi átalány megállapítására

A Képviselő-testület:

A védőnő gépkocsi-átalányát 2012.január 1.napjától havi 250 km-ben állapítja meg.

2./ Napirendi pont

Előterjesztés Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzata 2012. évi költségvetési rendeletének módosítására

Szabó Béla polgármester: Az előterjesztés kiment. Ez ugyan az amit Rápolc és Ökörítőfülpös Körjegyzőség esetében megszavaztunk. Ugyan ezt meg kell tennünk Ökörítőfülpös esetében is.

Szécsi Csaba: Ezek technikai módosítások. A segélyek közül ami az önkormányzat, polgármester hatásköre, az lehet csak az önkormányzat költségvetésében, ami jegyzői hatáskör, azt át kell tenni a körjegyzőségbe. A körjegyzőség költségvetése beépül az önkormányzat költségvetésébe. Az a lényeg, hogy a Rápolc által a körjegyzőségnek átadott segély kerete beépül az Ökörítőfülpös Önkormányzat költségvetésébe. Azzal a 8. 051.760.-Ft-al nő a bevételi oldalunk is, meg a kiadási oldalunk is. A hiány az sajnos nem csökken.

Szabó Béla polgármester: Megkérdem, hogy aki a második napirendi ponttal egyetért, az kérem kézfenntartással szavazzon.

Ökörítőfülpös Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal egyhangúlag megalkotta az alábbi rendeletet:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő – Testületének
6/2012 (III.23 .)
rendelete

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában, az

államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a következőket rendeli el:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 4 /2012 .(III.09.) rendelet 2. § (1) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

a./ bevételi főösszegét: **903.159.617.- Ft**,

b./ kiadási főösszegét: **903.159.617.- Ft**

összegeben állapítja meg.

2.§ .A bevételek részletezését az 1 melléklet tartalmazza.

3.§. A kiadások részletezését a 2 melléklet tartalmazza.

4.§. Ez a rendelet a kihirdetés napját követő nap lép hatályba.

Ökörítőfülpös,2012.március 22.

Szabó Béla sk
polgármester

Szécsi Csaba sk.
mb.körjegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetve 2012.március 23.

Ökörítőfülpös,2012.március 23

Szécsi Csaba sk.
mb.körjegyző

3./ Napirendi pont

Egyebek

Szabó Béla polgármester: Áttérnék az egyebek napirendi pontra.

I./ Kezdeném a horgásztanyával. Megkeresett Huszti Gábor a Horgászegyesület elnöke, hogy segítsen neki ebben az ügyben. Elkezdenék a Horgásztanyát építeni. Először is az egyszerűsített közbeszerzési pályázatot kellene elindítani. Ugyan az az eljárás, mint a Táncház esetében. Itt kértek kezességvállalást. Valószínű, hogy ebben az ügyben a következő testületi ülésen dönteni is kell. Azért mondom el, hogy ne érjen benneteket váratlanul ez a dolog. Ő már kétszer közbeszeresztette, és nem talált kivitelezőt. Most talán már fog. Mi azt mondtuk, hogy amibe tudunk segítni, de pénzt nem tudunk adni. Van egy másik probléma. Behozta a szerződést a Goodwillal amit kötött a Horgászegyesület . Ez eléggé faramuci helyzet, mert a Goodwillal történő pályázati szerződést még az előző polgármester írta alá. A teljesítést viszont már a Horgászegyesület elnöke írta alá. Az rendben van. Én vitatom még annak is a

jogszerűségét. Mert ugyanis, ha ő mint polgármester írta alá, akkor kötelezettséget vállalt az Önkormányzatra 2 M Ft erejéig, mert arról szól a szerződés, hogy 6,5 %-os siker díjat ki kell fizetni a Goodwilnak, ha megvalósul a pályázat, ha nem. Ha nem valósul meg a pályázat akkor 2 MFt-ba fog ez nekünk kerülni, ha megvalósul, akkor elvileg ez bele van építve. Ha a pályázatba egyéb költségekbe szerepel, ha nem, akkor viszont külön ki kell nekik fizetni ezt az összeget. Ennyi lenne a Horgászegyesülettel kapcsolatosan. Remélem, hogy ebből ki fogunk kászálódni, mi is és a Horgászegyesület is. Tehát ha nem valósítják meg, akkor nem a Horgászegyesületet fogja perelni a Goodwill, hanem az Önkormányzatot, mert az Önkormányzat részéről van kötelezettség vállalás.

Kajus László: Ha ugyan az a pályázat, akkor ilyen alapon, meg ilyen hozzáállással mi is benyújthattuk volna, mi is rátukmálhattuk volna az Önkormányzatra, hogy fizess már ki ezt a kis pénzt. De azt gondolom, hogy a Horgászegyesületnek ezt ki kell, tehát a pályázatba mindenféleképpen benne van.

Szabó Béla polgármester: Remélem. Nem vagyok biztos, hogy benne van. Sajnos a miénkbe is volt amelyikbe benne volt, volt amelyikbe nem volt benne. Amelyikbe nem volt benne, azt bizony nekünk kellett kifizetni. Én ezt csak tájékoztatásként mondtam el. Van egy másik dolog, szintén a Horgászegyesülethez tartozik a parcellázás. Van az Önkormányzatnak egy út része, azt majd művelési ág változással át kellene változtatni. Azt elvileg ki lehet horgásztanyáknak, vagy horgásztelkeknek osztani. Ezen is érdemes elgondolkodni. Van egy 300 m-es parcella, lehetne horgásztanyákat csinálni. Ott el fog menni a víz, ha a horgásztanya megépül. Meg villany is lesz ott. Valamilyen szinten közművesített is lesz. Ebből elvileg lehetne pénzt csinálni. Ezen is el kell gondolkodni. A parcellázás pénzbe kerül. Lehet vagy 20 telket kiosztani plusz kis parcellát. Jó sok pénzt is lehet belőle árulni, de jó sok pénzbe is kerül, míg ezt megcsináljuk. Ha 20 telket eladunk abból lehet 3-5 MFt-ot ki hozni.

Kiss László: Egy reális árat kell megállapítani

Kajus László: Én ezt jó ötletnek tartom, de akkor horgászati lehetőséget biztosítani kell ezeknek az embereknek. Az nem a haladás útja, hogy bezárkózunk, és nem engedünk be senkit. Ha mi azt mondjuk, hogy 20 telket csinálunk, és én azt gondolom, hogy ha van hal, meg víz abban a tóban, meg normális környezet, akkor 2-3 éven belül az felfut. Rendben van, hogy ez a Horgászegyesület tulajdona, de ez azért Ökörítőfülpöshöz tartozik, azoknak az embereknek, vagy azoknak akik megveszik ezeket a telkeket, horgász helyeket kell, hogy biztosítsunk.

Szabó Béla polgármester: A parcellák nem a Horgászegyesület tulajdona lesznek. A víz is az Önkormányzat tulajdona, bérbe van adva. Mind a 22 ha az Önkormányzat tulajdona.

Kajus László: Azt tudom.

Kiss László: Ha megépül ez az építmény akkor az biztos mindenféleképpen, ott vendég éjszakát is fel kell mutatni. Működtetését azt igazolni kell. Azt csak úgy tudod igazolni, hogy ha 5 vendég van, az a vendég ott horgászik, ott mindenféleképpen nyitni kell neki. Tehát ebből a szempontból. Mert aki ideiglenesen idejön vendégként az nem kapja meg a horgászegyesülettől.

Szabó Béla polgármester: Ezért kell rendeltetésszerűen működtetni. Az egyesület komplett működtetését nem tudjuk magunkra vállalni. De ez csak egy tájékoztató volt.

Van még egy dolog, amibe viszont Csabának a segítségét kérem, hogy nézzen utána, ez is a Halastóhoz kapcsolódik. A Halastó másik oldala. A Horgászegyesület amit bérel, Halastó rész az Cégénydányádi terület. Azzal azt kellene csinálni, hogy elbirtokolni. Már több, mint 15 éve a mi használatunkba van, és egyszerűen csak be kell adni rá az igényt, és elbirtokolni. Szerintem elegendő egy Önkormányzati határozat, nézzél már ezután utána. Ezt el kellene birtokolni. Tudjuk bizonyítani, hogy a Horgászegyesület és az Önkormányzat használja.

II./ Még mindig az egyebek napirendi ponthoz tartozik, hogy Ványi Miklós megkereste az önkormányzatot, hogy a Pap tagba levő utat adjuk el neki, meg az árkot. Ezzel kapcsolatosan körbejártuk a törvényt. Nem engedi, hogy önkormányzati utat, vagy árkot eladjunk. De itt is van kiskapu. Ha átminősíti az önkormányzat szántóvá, akkor el lehet adni. Meg kell, hogy nézzük, hogy a gyakorlatban okoz-e ez hátrányt az önkormányzatnak, vagy az ott lakóknak a vízelvezetésben, vagy a közlekedésben. Megkérdezzük a Földhivatalt, hogy ez járható út-e. Ha járható út, akkor testület elé viszem, ha a törvény nem teszi lehetővé, akkor nem is hozom testület elé.

Szécsi Csaba: Ványi Miklósné volt bent délután. Ő azt mondta, megérti azt is ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogja neki eladni a földet. Akkor viszont kérni fogja, hogy az Önkormányzat tartsa rendben azt a területet.

Szabó Béla polgármester: Az rendbe van tartva, mert az utat ő szántja. Ha a törvény engedi, akkor átminősítettjük, és eladjuk.

III./ Van még egy egyebek napirendi pont, ami az óvoda pályázat. Mint mondtam, az óvodát szeretnék megépíttetni pályázat útján, a volt orvosi rendelő kertjében. A jelenlegi pályázati kiírás szerint 100 %-os támogatással, ami azt jelenti, hogy nem kerül az Önkormányzatnak pénzébe. A régi tervet elővettük, ami 2006-2007-be készült, ami igen csak ki lett fizetve, azért sem kell fizetni, legfeljebb át kell számolni a költségvetését. Szerintem a következő testületi ülésen, de lehet, hogy már most meg kellene szavazni, csak nem tudok még pénzt mondani.

Mezőssy Gyöngyi: Azt mondom Mártinak, hogy bölcsődés csoportot nem-e lehet tervezni, mert néhány ember van, aki szeretné ha lenne bölcsőde. Azt hiszem, hogy 5 főtől már lehet bölcsődés csoportot, és az fejkvótába, munkahelybe sokat számítana. Ezt érdemes lenne átgondolni.

Szabó Béla polgármester: Lehet, hogy át kellene gondolni az egészet. De ez egy kész terv. Ez egy 100 férőhelyes óvoda, és nem is lehet több, azt hiszem.

Kiss László: Nekem a hellyel van fenntartásom.

A testületi ülésre megérkezett Fodor József úr a Nyír-Flop képviselője

4./ Napirendi pont

Előterjesztés a települési szilárd hulladék összegyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 14/2007/I.2./ KT rendelet módosításáról.

Szabó Béla polgármester: Köszöntöm Fodor József Urat. Ez a napirendi pont a díjemelésről szól, amit a múltkori testületi ülésen nem fogadtunk el. Fodor úr megindokolja ezt a díjat. Mi szeretnénk ha kevesebb lenne.

Fodor József: Szeretettel köszöntöm Önöket. Ez az egész tarifa ami Önök előtt van, az teljesen szabálytalan, teljesen törvénytelen. De mondjuk úgy, hogy a szükség törvényt bont, mert igazából olyan fajta közszolgáltatás nem lenne szabad, hogy legyen, ami 2 hetes gyakorisággal viszi el a szemetet a településről. Igazság szerint hetente kellene elszállítani. A szükség törvényt bont, ez esetben a szükség pedig azt akarja jelenteni, hogy az embereknek nincs pénze, ezzel tisztában vagyunk. A szemétszállítás, mint egy rezsi jellegű költség szintén, ha tovább terheli a pénztárcát, természetesen rosszul esik. Ez az egyik oldala. A másik oldala, hogy kötelező közszolgáltatásról van szó, amely fogalom annyit jelent, hogy muszáj ezt a szemétszállítást minden településről rendszeresen elszállítani. Ennek közegészségügyi oka van alapvetően, főleg ilyenkor, mikor már a nap is süt. Ezt a fajta szolgáltatást mindenkinek igénybe kell venni. Ha igénybe veszi, ha nem veszi igénybe, fizetnie kell. A szolgáltató oldaláról nézve, a szolgáltatás felkínálása történik meg két hetente akkor, amikor a szolgáltató autója végig járja az összes utcát, és ott ahol a kuka van azt üríti, ahol nincs kitéve semmi, ott értelemszerűen nem tud üríteni. De ott volt, ott megjelent, felkínálta a szolgáltatást. Azért mondom ezt ilyen módon, mert ebből már nagyon sok kérdés felvetés volt, ilyen típusú szerte az országba, perek tucatjai születtek ilyenből. Ombudsmani jelzések, bírósági ítéletek, legfelsőbb bírósági állásfoglalások. Tehát ezeknek a jogi legfelsőbb szintű állásfoglalásoknak az- az értelme, a lényege, hogy kötelező szolgáltatás, kötelező közszolgáltatás, kötelező igénybe venni. Azért ha valakit arra kötelez ez a rendszer, ha ki sem teszi, akkor is fizetnie kell. Más dolog az, amikor azt mondják, hogy nekem csak ennyi hulladékom keletkezik hetente, és nem annyi, mint másoknak. Ezzel kapcsolatban lehetnek közvetítések, mert a legfontosabb megoldás nyilván az lenne, hogy ha a kitétt hulladék elszállításkor meg lenne mérve, és a megmért mennyiséggel arányos szolgáltatási díj lenne fizetve. Létezik ilyen rendszer, csak a költségei ennek a rendszernek a kialakítása, és működtetése olyan költségekkel jár, ami nem fér ebbe a tarifába. Van ilyen Nyugat Magyarországon, Győr megyében, ott az éves szolgáltatási díj 45.000.-Ft. A hulladékgazdálkodási törvény a tavalyi évben december 30-ával módosításra került. Bejött egy olyan új, az 57-es paragrafus, ami díj stopot rendel el erre az évre. A díjstop azt jelentené, hogy a szolgáltató a lakosság felé csak azon a tarifán számlázhatna, ami a 2011-es tarifa volt. Viszont ez nem lett átgondolva és hozzászabályozva. A néhány másik ellenpélda, hogy az a Kormányrendelet amely arról szól, hogyha a képviselő-testület a szolgáltatói előterjesztést megtárgyalja, annak a kalkulációnak érdemben hibáját nem látja, de még is alacsonyabb díjat fogad el, mint amit a szolgáltató kalkulált, előterjesztett, ehhez joga van, hiszen ő az aki rendeletben szabályozza a lakosságra vonatkozó kötelező tarifát. Viszont a kettő közötti különbséget ez esetben tartozik meghirdetni a szolgáltatónak, vagy közszolgáltatónak. Tehát ez a kormányrendelet viszont változatlanul érvényben van. Szerintem két dolgot lehet tenni. Rendeletileg azt a díjat amit előterjesztettünk, annak a határozatnak megfelelően, ami korábban született megerősíti a képviselő-testület olyan súllyal, olyan mértékben, ahogy a rendeletnél ez elvárás. Vagy nem erősíti meg. Az első esetben, ha megerősíti, akkor ezen a díjon kerülne számlázásra a lakosság felé a szolgáltatás. Ebben az esetben a szolgáltatási díjat teljes mértékben a lakosság fizeti. Ha nem fogadja el a képviselő-testület, ebben az esetben mi a tavalyi tarifát számlázunk a lakosság felé, és a tavalyi tarifa, meg az e közötti különbséget azt az Önkormányzatnak számlázzuk le a 64/2008-as kormányrendelet megfelelő paragrafusára hivatkozással. Hiszen az álláspontunk ebben a dologban az, hogy a

közszolgáltatás folyamatos ellátása, feltételének a biztosítása közös érdek, közös feladat. A mi feladatunk teljesíteni, a mi feladatunk tisztán látni, és azokat a bevételeket folyamatosan megszerezni, amiből tudunk finanszírozni. Az üzemanyagot, bár nagyon jó áron kapjuk, de nagyon drága 10 naponta fizetnünk kell, mert ha nem fizetünk 10 naponta, akkor nem kapunk üzemanyagot. Az embereink fizetését havonta fizetni kell, és az ezzel kapcsolatos járulékokat az államnak szintén fizetnünk kell. Ha szeretnének tölem kérdezni, akkor várom az észrevételeiket, kérdéseiket.

Szabó Béla polgármester: Köszönjük Fodor Úr tájékoztatóját. Érthető volt szerintem mindenki számára. Én annyit szeretnék hozzá tenni, hogy olvastam egy tájékoztatóban, hogy egységesen 650.-Ft-ban fogják megállapítani, ez most az országgyűlés elé fog kerülni. Ez a heti egyszeri ürítés 120 l-es kukára vonatkoztatva, ezt országosan egységes tarifával kívánják kezelni. Hogy meg lesz-e szavazva, azt nem tudom, de országgyűlés elé fog kerülni.

Fodor József: A központi árszabályozás az terítéken van, vagy jövőre, vagy azt követő évbe, most majd a törvény hogy fog belőle kijönni, az pontosan ki fog derülni, hogy mikortól vezeti be az állam a központi díj megállapítást, azért ez amit a polgármester úr említett, az arra utal, hogy ma Magyarországon vannak olyan városok, ahol egy darab kuka egyszeri ürítése 736.-Ft. Itt ami Önöknél 666.-Ft havi díj ezt kell 12-vel szorozni, az 7992.-Ft, az előbbi 34.000.-Ft-al szemben. Felülről korlátozás valószínű úgy fog megjelenni, hogy hulladékszállítási rendszerként fognak tarifát megállapítani. Ami azt jelenti, hogy Szabolcs megyében, vagy egy tarifa, vagy több tarifa lesz. Attól függ, hogy hány szolgáltatói körzetet fognak nevesíteni. Az eredeti elképzelés az volt, hogy járási szinten legyenek majd a szolgáltatási tarifák. Lehet, hogy megyénként legyen egyforma a tarifa, vagy szolgáltatóként legyen egységes tarifa. A 650.-Ft az akar lenni, hogy felülről korlátos legyen. Ismerjük azt a fogalmat, hogy maximált ár. Ez a maximált árnak a teteje. Ez alatt nyugodtan lehet, e fölött viszont nem lehet az országban sehol szolgáltatni. Mivel negyedévente számlázunk kb. 2.500.-Ft bruttó összeget kell fizetni.

Mezőssy Gyöngyi: Olyan jelzések jönnek a lakosság részéről, hogy akik évek óta rendszeresen fizetik a szemétszállítási díjat, nekik tudomásukra jutott, hogy nagyon sok ember viszont nem fizet. Nagyon sokan azt mondják, hogy ha más nem fizet, és semmilyen hátránya nincsen, akkor én sem fogom fizetni. És egy idő után oda fogunk jutni, hogy nagyon kevés ember lesz, aki fizetni fogja ezt a díjat. Azt szeretném megtudni, hogy Önöknek nincsen valamilyen lehetőségük, hogy behajtsák ezeket a hátralékokat, vagy hogyan lehet ebben a dologban lépni?

Fodor József: A számlázás, a díjbeszedés, a behajtás teljes rendjét jogszabályok írják elő. A szolgáltató kiszámlázza, 30 nap beszedés. A 30 nap után a szolgáltató annyit tud csinálni, hogy felszólítja a nem fizetőket, tértivevényes felszólítással. A tértivevényes felszólítás nagyon drága. Hogy fel sem veszi, ennek is meg van a törvény szerinti előírása. Ha háromszor nem veszi át, a harmadik kézbesítés az kézbesítettnek minősül. Ezek után az adóhatóság pillanatnyilag ebben a jegyző, közsadók módjára történő behajtásról van szó, tehát közsadónak minősül, tehát a jegyző köteles eljárni. Onnan kezdve, hogy megkapja a csomagot a behajtás ügyében, és amit behajtott, azt 8 napon belül át kell utalja a szolgáltatónak. A probléma ott van, hogy nagyon sokan ebben a rendszerben nem fizetnek, vagy nincs miből behajtani. Tehát nincs olyan jövedelem, amiből lefogható. Amivel nagyon sok településen tudnak, és tudtak segíteni az a következő. Felélénkült a lakásfenntartási támogatási rendszer tavaly szeptembertől, már mint a mi szempontunkból, mert, hogy tavaly szeptembertől még egyszer megerősítette, nevesítésre került a lakásfenntartási támogatási rendszerbe lehet a

szemétszállítási díj tartozást is fizetni ezen keresztül. Ugye formálisan ez úgy zajlik, hogy a jegyző határozatot hoz, x,y lakásfenntartási támogatásból például 6.200.-Ft-ot kap. És a 6.200.-Ft-ot úgy kapja meg, hogy ebből 1.870.-Ft a villany, 1.680.-Ft a víz, és itt lehet beírni, hogy a szemétszállítás 1.020.-Ft, mondok ilyen példa számokat. Ebben a rendszerben akkor már megszólal ez a dolog, mert akik úgy ítélik meg, hogy nem tudnak fizetni, és nem is lehet lefogni tőlük, akkor ezen a támogatási rendszeren keresztül eleget tudnak tenni, részben vagy teljesen, ennek a fajta kötelezettségüknek is. És akkor nem sérül az, amit tetszett mondani, hogy ha minél többen nem fizetnek, annál gyorsabban össze tud omlani az egész rendszer.

Szécsi Csaba: De a díj nagysága csökkenne ezzel?

Fodor József: A díj nagysága csökkenne, csak ugye ez a díjképzés megállapítás az 1 éves ciklusú. Ebben a kalkulációban amit önök is megkaptak, amikor ez készült tavaly november elején, akkor az október huszon valahányadikai könyvelési állapotból kaptak adatokat, és akkor 4. 987.000.-Ft tartozás volt a lakossági díj nem fizetői díj tartozás. Ami pénz hiányzik, mi is banki hitelből tudjuk biztosítani.

Kajus László: Mi ezt értjük, és értettük eddig is, csak elég itt elmagyarázni Jóska bácsinak, meg Pista bácsinak, meg Juliska néninek, azt mondja nekem rokonságba is van, sosem rak ki egy deka szemetet sem, akkor miért fizessen. Én a múltkor a számokat is átnéztem. Most nincs előttem, a lakásszám az meg van, hogy 557 lakás van, én kiszoroztam, azt is, hogy hány kg. szemet jön ki. Mert azért kíváncsi voltam ezekre a számokra, igaz Ön elmondta, hogy lehet más megoldás is, de ezt akár hogy feszülünk ezeket a költségeket még kevesebben fogják fizetni, mint ahogy Gyöngyi is ezt elmondta.

Mezőssy Gyöngyi: Fel vannak háborodva az emberek, én azért nem szavaztam meg a múltkor.

Kajus László: A postánál már megnézik, hogy milyen levél jött, és akkor át sem veszik. Manapság, amikor ilyen kevés bérből élnek az emberek, még ezt a 2 %-ot is nehéz elfogadtatni. Én inkább arról kérdezném, hogy mégis, hogy lehetne ezen a szemétszállítási díjon csökkenteni. Meg mondom, hogy mire gondoltam. Papírgyűjtésre, szelektív hulladékkal, ezekkel én szerintem csökkenteni lehetne, csak mennyire hatásos?

Fodor József: Köszönöm szépen az ötleteket, észrevételeket is. Én tudom, mert nagyon sok helyre járok, nagyon sok testülettel, emberekkel beszélgetünk. Higgyék el, hogy nagyon hasonlóak a helyzetek. Itt Ökörítőfülpösön a hulladék az nagyon kevés, egyenlőre. Ki van itt számolva, hogy egy lakóingatlan, egy átlagos lakóingatlan az elmúlt évbe mondjuk, 12 hónap alatt 278,5 kg hulladékot „termelt”. Van olyan település 278 kg-hoz képest 1.200-1300 kg. Ilyen település is van. Ennyire szemetelő települések is vannak. De mindenben lehet spórolni. Mi az amivel lehet spórolni, és hogyan. Jó helyen keresi és találja a megoldást, amire megoldás a szelektív hulladékgyűjtés. Az új hulladékos törvény, eleve ebbe az irányba fogja beállítani az egész országot 2015-től a törvény szerint. Kkötelező lesz mindenkinek szelektívet gyűjteni. Miket lehet most. Mi amit most csinálunk havi gyűjtésbe az a kék, meg a sárga zsákos, mindenféle papír és mindenféle műanyag tisztán. Úgy mondom a tisztaságát, hogy ne legyen szerves valamivel agyon szennyezve, mert akkor nem sokat ér. Ez nagy térfogat, de nem nagy tömeg, tehát nem sokat nyom a súlya. Mindenféle háztartási anyagot, amit veszünk a boltba, azt nem a kukába, hanem a zsákba kell tenni. Hogy ebből sportot csináljanak egy településen, az mindig abból indul, hogy áll hozzá a polgármester, a képviselő-testület, a jegyző és a hivatal ott dolgozó emberei. Ezt az egészet a faluba hogyan

kommunikálják. A papír az utóbbi időben nagyon kevés lett, mivel az emberek eltüzelik, ezzel tisztában vagyunk. De igazából nem a papír fizet jól, hanem a műanyag. Az, hogy valaki rászokott, hogy eltudom én tüzelni a műanyagpalackot is, meg a mosogató flakkont is, mert elégni elég, csak mi jön ki a kéményen. Ezeket nem szabad, ezeket tilos elégetni. Ezt is mondani kell az embereknek, ha kell még fenyegetni is lehet, mert I. fokú környezetvédelmi hatóság jogköre, ilyen esetben hatásköre a jegyzőnek van. Odasuhinthat több tízezer forintos bírságot ha arra van szükség. Mi az amin tömegével lehet spórolni. Ez is a szelektív hulladékgyűjtéshez tartozik. Az a kerti hulladék. Ahol csak lehet, ott komposztáljanak. A kukába lehetőleg ne kerüljön bele olyan, hogy felsepertem az udvart, és azt a földet, lomos, bármilyen vegyes szemetes dolgot beleömleszttem a kukába. Ez rengeteget nyom, és sajnos sokat kell érte fizetni. Ha ezektől tudom mentesíteni magamat és a kukát, akkor a mennyiség is csökken. Ennek a szemétszállítási díjnak a legkéményebb eleme a következő évektől, lehet már az időnytől a hulladék a szürke kukából elszállított hulladék ártalmatlanítási költsége. Ez most 7.200.-Ft tonnánként. Ez kilogrammonként 7,20.-Ft. Ha 20 kg. hulladék van a kukámban, akkor az 150.-Ft körül van. Ha 30 kg. akkor az 200.-Ft. Csak a megsemmisítése. Ma. De lehet, hogy nyár végére ez már duplájába fog kerülni. És valószínű, hogy két éven belül meg a háromszorosába fog kerülni. Amire azt mondtam, hogy 200.-Ft a megsemmisítése, az 2 év múlva 600.-Ft lesz. És az csak a kukában van benne, és nem feltétlenül ott a helye. Evvel lehet majd spórolni, meg lehet már is spórolni. Ami hulladékot összegyűjtünk, az a hulladék az valószínűleg Nagyecsedre megy. Miután Ökörítőfülpös, vagy önmagában van szedve, vagy úgy van, hogy nem önmagában van szedve. Ha nem önmagában van szedve, akkor a hulladéklerakó tervben, ott az ingatlan számok vannak megadva, hogy ezen a településen ennyi, azon a településen annyi. És itt az ingatlanszámok arányába osztódik meg a mérlegbe is. Mert azt megtudnánk tenni, de nem tesszük meg, hogy felszedjük Ökörítőfülpöst, elvisszük leürítjük, és visszajövünk, mert akkor a szállítási költségek emelkednének feleslegesen. Voltak ebből fakadóan problémák, de aztán mindenféle kontroll mérésekkel ezeket letisztáztuk. Azzal, hogy az emberek nem tudnak, nem akarnak fizetni, hogy nem tesz ki hulladékot, erre azt mondja a legfelsőbb bíróság, hogy nem életszerű az, hogy lakott ingatlanon ne keletkezzen hulladék.

Szabó Béla polgármester: Van-e még kérdés, hozzászólás? Hallottuk már a Nyír-Flop részéről is az állásfoglalást, hallottuk a saját állásfoglalásunkat. Itt két út van. Az egyik lehetőség az, hogy elfogadjuk a 660.-Ft + ÁFÁS összeget, a másik pedig az, hogy ha nem fogadjuk el, akkor az Önkormányzatnak kell kifizetni a különbözetet. Mert akkor is ki fogja számlázni a Nyír-Flop ezt az összeget. Ennek alapján fogom feltenni a kérdést szavazásra.

Kajus László: Azzal kapcsolatba tenni kellene valamit, hogy kevesebb legyen az a szemét. A szelektív hulladékgyűjtés, akkor természetesen az. A Táncszoportnál évek óta gyűjtjük a műanyag kupakokat, amivel eddig már nagyon sok gyereken tudtunk segíteni. Folyamatosan gyűjtjük. Csinálni kell valami kampányt, vagy valamit, mert ezért így is úgy is fizetni kell, ezt tudja mindenki. Hogy ki fizeti ki a cégnek, az önkormányzat, vagy a lakástulajdonos. De azért kevesebb legyen a díj. Mert évek múlva, vagy két éven belül ez a díj sokszorozódik. Én nem tudom, hogy igaz-e hallottam, hogy Rápolton már hetente van a szemétszállítás. Ezt más cég viszi. Felelősségünk van abban, hogy kevesebb legyen a szemét.

Fodor József: Ennél egy gondolatot ha megenged. Az, hogy hetente viszem, vagy két hetente viszem, nem olyan egyenes arány van közöttük. Hogy ha kéthetente viszem, akkor fele annyiba kerül. Nyilván itt attól drágább hetente, hogy kétszer annyit kell közúton fuvarozni. Minden egyéb költség azért ugyan az. Tehát az ami a hulladék mennyiség, és azzal kapcsolatos költség az ugyan annyi.

Szécsi Csaba: A zsákot Önök biztosítanák a szelektív hulladékgyűjtéshez ?

Fodor József: Ez nagyon egyszerű. Elvileg, vagy gyakorlatilag kellene itt lenni egy éves menetrendnek, hogy melyik hónap, melyik napján lenne a szelektív hulladékgyűjtés. Ezeken a napokon el jön az autó, és ott ahol látja, hogy ki van rakva a zsák, ott felszedi és helyébe hagy üres zsákot. Ha valakinek nincs ilyen zsákja, akkor beleteszi egy TESCO-s nejlon zacskóba, vagy egy tápos zsákba, és mi hagyunk helyette zsákot. Ha műanyaggal van tele a zsák, akkor hagyunk helyette sárga zsákot.

Szabó Béla polgármester: Üvegnek lesz-e valami kihelyezve.

Fodor József: Az üveget úgy tudnánk megoldani, amikor lomtalanítás van, erre igény van, akkor rákészlünk, hogy lomtalanításkor elvigyék az üveget. Vagy ha egyébként is olyan sok üveg van, hogy jó lenne külön összegyűjteni, akkor azt is meg tudjuk beszélni.

Szabó Béla polgármester: Lehet újrahasznosítani? Szokták?

Fodor József: Persze, az üveg szelektíven gyűjtődik. Az üveg gyűjtés odaszállítása az újrahasznosítóhoz, mint amennyit ezért kapni lehet. Ettől az év január 1-től állt fel egy teljesen új állami intézmény az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség, és ez most újra szervezi Magyarországon a szelektív hulladék visszagyűjtés, újrahasznosítás teljes rendszerét, és az új termék díj törvényből azon a rendszeren keresztül befolyó pénzekből kezdi finanszírozni a dolgokat.

Szabó Béla polgármester: Van-e még kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs megköszönöm Fodor Úrnak a tájékoztatóját, és szavazásra teszem fel ezt a kérdést. Aki egyetért ezzel az áremeléssel az kézfenn tartással szavazzon.

Az Ökörítőfülpös Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi rendeletet::

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2012(III.23.)
rendelete

**A települési szilárd hulladék összegyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására
szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 14/2007. (I. 03.) KT rendelet
módosításáról.**

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. § f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A 14/2007.(I.02.) KT. rendelet 1. számú mellékletének helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba,de rendelkezéseit 2012.január 1.napjától kell alkalmazni.

Ököritőfülpös, 2012. március 22.

Szabó Béla sk.
polgármester

Szécsi Csaba sk.
mb.körjegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetve 2012.március 23.

Ököritőfülpös, 2012. március 23.

Szécsi Csaba sk.
mb.körjegyző

1. számú melléklet A települési szilárd hulladék összegyűjtésére,
elszállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi
közszolgáltatásról szóló 14/2007. (I.02.) KT rendelethez.

120 literes edény egyszeri ürítési díja:

Számított díj 2012. évre nettó	Forint/hónap	666,00
Számított díj 2012. évre bruttó	Forint/hónap	845,82

Fodor József az ülésről távozott.

Szabó Béla polgármester: Térjünk vissza az óvodára, mint egyéb napirendi pontra. Az óvoda helyszínével meg az óvoda építésével kapcsolatosan mondtátok el a véleményeteket. Hogy a helyszínt nem látjátok jónak. Jobb helyszínünk nem nagyon van. Nincs azzal a helyszínnel semmi baj egyébként. Egy szép park van vele szembe, a startnak a parkja. A nagy úttól, forgalomtól beljebb van 200 m-re. Csendes helyen van. Az, hogy a környezet valamennyire rendezetlen, az meg rajtunk múlik, hogy rendezett legyen. Helyi rendelettel lehet szabályozni, akár az állattartást, akár a környezetet. Az nem mezőgazdasági út, az az önkormányzat útja. Azt még úgy is meg kell javítani, az bele fog épülni a pályázatba. Nem tudom pontosan az összeget, de egy olyan 100 - 120 M Ft körüli összeg, de nem is enged többet egyébként a pályázat.

Kajus László: Ennek is van ÁFÁ-ja. És azzal mi van?

Szabó Béla polgármester: Ez komplett támogatott ÁFÁS-an. Ez nekünk egy fillérünkbe nem kerül.

Kiss László: Ti láttátok már ezt a tervet?

Szabó Béla polgármester: Igen. Ez 2006-ban, vagy 2007-ben készült. Egy hatalmas épület. Az a kert az majdnem tele van vele. A fűtés az ami 6 évvel ezelőtti, az nem olyan korszerű. Ebbe az ügybe valószínűleg tartom, hogy jövő héten szavazásra kerül.

IV./ A szolgálati lakások bérleti díjának a megállapításáról kiosztanék egy eddigi bérleti díjról szóló tájékoztatót. Ezzel a múltkor megbíztatok engem. Jelenleg ezek a bérleti díjak vannak, és ezek az épületek vannak bérbe adva. Ilyen bérleti díjat szedünk a művelődési házra, ez egyszeri alkalomra szól. Ehhez várom a javaslatotokat. Én úgy gondolom, hogy a művelődési házat tavaly emeltük fel 8.000.-Ft-ra, az maradhat. A Takarékszövetkezet 8.000.-Ft-ja van még, meg a Dr. Földi Imre által lakott lakóingatlan, az orvosi rendelő feletti ház. Meg a Pankotai Gábornak a Kovács Laci féle ház. Ez a három van, amihez hozzá lehet nyúlni. Várom a javaslatokat. A múltkor kértétek, hogy tekintsük át, ez a jelenlegi felállás. Mit javasoltok?

Szécsi Csaba: Ezt a költségvetés elfogadása előtt kellett volna eldönteni.

Szabó Béla polgármester: Ez igaz, csak én a múltkor kaptam erre felhatalmazást. Akkor is kértem, hogy javasoljatok, de azt mondtátok, hogy nem tudjátok, hogy mi mennyi, hát itt van, hogy mennyi.

Kajus László: Én egyöntetűen 20 % emelést javasolok.

Kiss László: Én szerintem a Takaréknak az kevés.

Kukucsáné Laboncz Márta: Én nem emelnék megmondom őszintén, mert mindenhol mindenkinek a fizetése csökkent. De ezt majd itt közösen eldöntjük.

Kiss László: Évek hosszú során nem volt semmilyen emelés egyik ingatlanra sem. Én úgy gondolom, hogy a 20 % az reális.

Szabó Béla polgármester: Aki a 20 %-os bérleti díj emeléssel egyetért, az kérem kézfenn tartással szavazzon.

Ökörítőfülpös Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

Ökörítőfülpös Nagyközség Képviselő-testületének
30/2012/III.22./ határozata

Képviselő-testület:

A bérleti díjak összegét 2012.április 1-től a határozat mellékletét képező táblázat szerint 20 %-os mértékben megemeli.

Szabó Béla polgármester: Van-e még valakinek valami, amit szeretne elmondani.

Kajus László: Nekem van. A Táncsoportnak kellene egy kis támogatás, ez az egyik. A másik pedig az, hogy kétszer találkoztam azzal a helyzettel, hogy cigány gyermekek szemtelenkednek a tánc háznál, de már láttam őket az orvosi rendelőnél is. Én már elég keményen rájuk szóltam. Nem tudom kinek a gyermekei. Ezekkel a gyermekekkel valamit kezdeni kell, mert előbb utóbb probléma lesz. A másik pedig a Tánc háznál gondolkozom, hogy mit lehet csinálni, de nem igaz, hogy emberek nem veszik észre, hogy a feljáró parkolója nem ott van, ahol felmennek. Tehát felmennek itt oldalt, ott oldalt van egy bejárat. Nyomot kezdtek már. Van egy normális parkolónk, egy épületünk, és tönkre tesszük. Hátról a csatornát valaki behajlította, nem tudom, hogy melyik az- az erős ember. Vagy tétessünk oda egy kamerát, vagy valamit, mert ez tűrhetetlen. Van akinek az a szórakozása, körbe-körbe ott biciklizik a térkövön, ami az épületen körbe van. A bicikli úton nem tud biciklizni. A parkolóval kapcsolatban nekünk nincs pénzünk, de gondoltam, hogy a parkolóba lehetne valami növényeket oda tenni, vagy valamit, hogy ne járjanak már ott. Tujákat, ami itt is volt, vagy tegyük oda egy láncot, hogy ne ott menjenek.

Szabó Béla polgármester: Akkor megfogom vetetni a térfigyelő kamerát, mert meg van rá a felhatalmazásom. Felelősségre kell vonni ezeket az embereket, valamilyen módon. Azért mondom, hogy meg kell őket nevezni. Fel kell szólítani a szüleit.

Ha nincs egyéb hozzászólás, megköszönöm mindenkinek a jelenlétét, és az ülést bezárom.

K.m.f.

/: Szabó Béla :/
Polgármester

/: Szécsi Csaba :/
mb. körjegyző

Kiss László

Kajus László

Jegyzőkönyv-hitelesítők